PUNCTE DE VEDERE

OARE ASTFEL DE PROBLEME NU POT FI REZOLVATE?

Aşteptăm cuvîntul comisiilor regionale de atletism!

Atletismului nostru i s-au creat, în ultimii ani, condiţii de activitate pe care nici măcar nu le-au putut visa atleţii de acum 20—30 de ani; i s-a asigurat o serioasă bază materială (terenuri, echipamente şi materiale), a fost susţinut şi impulsionat cu fiecare ocazie. Şi astfel de ocazii n-au lipsit în nici un moment. Atletismul este considerat, şi pe bună dreptate, ca un sport de bază în sistemul nostru de educaţie fizică şi toate măsurile iniţiate au urmărit continuu răspîndirea sa în masa de tineret şi, prin aceasta, asigurarea unei temeinice baze din care să se selecţioneze un număr cît mai mare de atleţi fruntaşi, creşterea neîntreruptă a nivelului valoric al performanţelor la cerinţele dezvoltării mondiale a atletismului contemporan.

Dar cu toate aceste condiţii, dezvoltarea atletismului nu şi-a găsit încă rezolvarea cuvenită. Este drept, în ultimii ani, au fost întreprinse eforturi lăudabile, atletismul a început să fie practicat în majoritatea oraşelor şi satelor ţării, dar această activitate nu are încă continuitate, desfăşurîndu-se sporadic şi fără o temeinică pregătire organizatorică. Fazele de masă ale principalelor campionate, cele mai importante din punct de vedere al cuprinderii unui număr mare de concurenţi, sînt organizate formal, în foarte multe cazuri, aşa doar ca să se poată spune că s-a făcut ceva. Iată, de pildă, la Tg. Mureş, etapa regională a campionatelor de seniori, la întreceri n-a fost prezentă nici măcar o singură atletă (?!) şi doar foarte puţini bărbaţi au luat startul diferitelor probe. Rezultatele, foarte modeste.

Corespondenţii noştri ne-au relatat şi despre alte asemenea etape (la Ploieşti, Timişoara, Constanţa etc) care au purtat amprenta formalismului, participare redusă (multe raioane fără nici un reprezentant), terenuri sportive nepregătite pentru întreceri sau „pregătite" în preziua concursului. (Aşa s-au petrecut lucrurile şi la Suceava la întrecerile campionatului pe echipe): arbitri neinstruiţi adunaţi în pripă etc.

Este limpede că trebuie făcută o cotitură de cel puţin 90 de grade Şi aceasta cît mai grabnic.

Contribuţia cea mai mare este aşteptată din partea comisiilor regionale şi raionale de atletism. Trebuie mult mai multă iniţiativă, mai multă operativitate şi muncă concretă. Activiştii acestor comisii trebuie să îndrume activitatea din secţiile de atletism şi să urmărească cu toată hotărîrea ca propriile planuri de muncă să nu mai zacă în cine ştie ce fund de birou, ci să fie traduse în viaţă.

ROMEO VILARA

Ce utilitate prezintă campionatul republican de polo in actuala sa formulă?

Cu partida **Dinamo Bucureşti — Steaua**, desfăşurată duminică seara la „Tineretului", s-a încheiat prima parte a campionatului republican. Aşa cum am anunţat, dinamoviştii au încheiat turul campionatului cu 9 victorii din tot atîtea partide, fiind talonaţi în clasament, la numai două puncte, de Steaua. Cele două formaţii bucureştene au dominat, de altfel, cu autoritate întreaga întrecere, datorită faptului că posedă loturile cele mai valoroase şi mai omogene. Aşadar — din acest punct de vedere — nimic nou faţă de ediţiile trecute; titlul de campioană şi-l dispută, ca de obicei, **Dinamo şi Steaua**; **Crişul Oradea şi Ştiinţa Cluj** (cărora li s-a adăugat în acest an şi, proaspăta promovată, **Rapid Bucureşti**) formează plutonul echipelor fără emoţii (dar şi fără ambiţii), iar pentru celelalte formaţii singura „problemă" este evitarea retrogradării.

Aşa stînd lucrurile (situaţia nu este cîtuşi de puţin nouă) se ridică în mod firesc întrebarea: **ce utilitate mai prezintă această competiţie** (în actuala ei formă de desfăşurare), **cu ce serveşte ea dezvoltării şi răspîndirii jocului de polo la noi în ţară?** Şi cînd ridicăm această problemă ne gîndim şi la faptul că actuala formulă a generat o întrecere lipsită total de principala cerinţă a oricărei competiţii republicane: REGULARITATEA. Cele nouă etape s-au întins pe durata a nu mai puţin de două luni şi jumătate (!), iar pe parcursul lor au existat momente cînd **Steaua şi Dinamo** au avut la activ cîte 6 şi 7 meciuri jucate, în timp ce, de pildă, formaţiile clujene sau chiar Mureşul Tg. Mureş nu susţinuseră decît 1—2 jocuri! Interminabilele reprogramări au generat şi situaţii cu totul inadmisibile, ca aceea petrecută în ziua de 7 iunie, la Tg. Mureş, cînd formaţia locală Mureşul a aflat dimineaţa la ora 9 că trebuie să joace, în cursul după-amiezii, partida de campionat cu Dinamo Bucureşti (!).

In asemenea condiţii este cît se poate de clar că această competiţie (astfel organizată) **nu-şi justifică în nici un fel existenţa, cum nu pot fi justificate nici importantele sume de bani ce se cheltuiesc pentru desfăşurarea ei.** Iată o problemă care trebuie să dea de gîndit în mod serios federaţiei de specialitate, datoare să găsească o formulă mai economică (ne referim la cheltuieli) şi, în acelaşi timp, mai eficientă în ceea ce priveşte progresul formaţiilor noastre divizionare. N-ar fi rău dacă s-ar studia eventual formula pe mai multe grupe, cu jocuri în diferite centre din două în două săptămîni, de pildă. Şi echipele ar avea un timp mai mare de pregătire şi competiţia ar cîştiga în regularitate. (a. v.).

ÎNCOTRO?

Ciclismul de pistă a trăit sîmbătă şi duminică o adevărată sărbătoare. Pe ovalul de beton de la Dinamo s-au întîlnit o serie de „somităţi" ale acestei ramuri a sportului cu pedale, pistarzi care au izbîndit la Jocurile Olimpice şi au jucat un rol de seamă la campionatele lumii. Alături de Jiri Daler, de Zbigniew Zajac sau Roland van Vlierberger şi-au încercat forţele şi cei cîţiva pistarzi români rămaşi fideli pasiunii lor, împotriva tuturor tentaţiilor de „migraţie" la fond. **Mircea Popescu, Dan Popovici** şi **Vasile Burlacu** ne-au arătat că au progresat. Chiar dacă n-au făcut-o în ritmul în care am fi dorit, totuşi creşterea valorii şi a experienţei lor este evidentă şi, mai ales, promiţătoare.

Se află în acest progres şi străduaniile federaţiei de specialitate care a pus la dispoziţia **cîtorva dintre pistarzi** posibilitatea de a concura peste graniţă şi la îndemîna noastră, a tuturor, mijlocul de a-i verifica în compania unor autentice valori cu prilejul celei de a V-a ediţii a „Cupei Bucureştiului", la startul căreia au fost prezenţi sportivi din 7 ţări.

Speranţele noastre vor trebui — se pare — să se oprească însă aici. Pentru că duminică, la Dinamo, antrenorul **Ştefan Lemîndroiu** ne mărturisea, cu vădită tristeţe, faptul că pentru perioada următoare de 45 de zile pistarzii nu mai au nici un obiectiv competiţional. Programul nu prevede nici concursuri interne oficiale, nici participarea la concursuri peste hotare. În aceste condiţii este firesc să ne întrebăm: ÎNCOTRO MERGEM CU CICLISMUL DE PISTĂ? Îl desfiinţăm sau îl ajutăm să se ridice la un nivel din ce în ce mai bun? Dacă biroul federaţiei de specialitate ajunge la concluzia inutilităţii sprijinirii „pistei" să-i povăţuiască pe sportivii care-şi consumă încă energia pe velodrom să se îndrepte spre ciclismul de şosea, iar dacă se orientează spre dezvoltarea probelor de velodrom, atunci să alcătuiască un program, să depună eforturi susţinute pentru redresarea acestei ramuri a ciclismului. Situaţia de faţă nu mai poate dăinui!

HRISTACHE NAUM

După cum reiese din materialele prezentate, munca organizatorică joacă un rol foarte important în asigurarea succesului activităţii competiţionale, într-un sport sau altul. S-a văzut clar că nerespectarea propriilor hotărîri, a planurilor de muncă impietează asupra întregului proces al desfăşurării unor importante întreceri.

Pentru ca activitatea sportivă de performanţă să atingă un înalt nivel valoric, în lumina sarcinilor plenarei Consiliului General al UCFS, trebuie intensificată munca de fiecare zi, punîndu-se un accent corespunzător pe îndeplinirea integrală şi în cele mai bune condiţiuni a tuturor măsurilor necesare care să ducă la realizarea obiectivelor stabilite.

Spartachiada de vară a tineretului

Incepe etapa a III-a

Aspect de la întrecerile desfăşurate pe terenurile **de sport** *ale Casei Scinteii*

Spartachiada de vară a tineretului păşeşte într-o nouă etapă. De astăzi se dă startul în întrecerile care vor desemna pe campionii orăşeneşti şi raionali. Învingătorii etapei a II-a, pe grupe de asociaţii sportive, vor avea astfel prilejul să-şi dovedească talentul şi pregătirea într-o confruntare de nivel ridicat. Întrecerile etapei a III-a, care încep astăzi la oraşe, constituie, la unele ramuri sportive, finalele ediţiei actuale. Conform regulamentului, la *haltere, motociclism, orientare turistică* şi *popice* ultimele întreceri ale Spartachiadei de vară a tineretului sînt cele orăşeneşti (raionale). Aşadar, de astăzi 14 iulie şi pînă la 4 august vom asista în întreaga ţară la desfăşurarea celei de a III-a etape a competiţiei de mase Spartachiada de vară a tineretului.

ULTIMELE ÎNTRECERI DIN ETAPA A II-A

Zilele trecute au continuat întrecerile pentru desemnarea campionilor etapei a II-a, pe grupe de asociaţii sportive. În Capitală, pe terenurile de sport ale Casei de cultură a tineretului din raionul T. Vladimirescu s-au întrecut sportivi dintr-o serie de asociaţii din cadrul clubului sportiv Olimpia. La fotbal, Recolta a întrecut Macul roşu cu 2—0. La volei băieţi, Flacăra roşie—Anticorosiv 2—0 (10, 13), iar la fete, Biofarm—Grafica nouă 2—0 (6,0).

I. HUIDUMAC

Pe baza sportivă a Casei Scînteii au participat la întreceri sportivi din asociaţiile Telefoane, Aeronautica, Centrocoop, TAROM ş.a. (clubul sportiv Flacăra). La atletism, am notat cîţiva dintre învingători: Aurelian Trifu — 11,1 la 100 m; Gh. Milian — 26,0 la 200 m; Marin Vizitiu — 10,80 m la greutate; Aurelian Trifu — 1,83 m la săritura în înălţime. La fotbal: Aeronautica — LC.M.A. 0—1; Prototipul—IPROFIL 1—0; Tipograful—TAROM 3—0.

N. TOKACEK - coresp.

Doar doi activişti sportivi la datorie?

(Urmare din pag. 1)

mănătoare, ţinute anterior, au avut ca teme: „calendarul sportiv pe 1965", „organizarea activităţii sportive de masă", „amenajarea terenurilor sportive simple", „prezentarea echipelor în competiţii" ş. a. Bineînţeles că toate acestea n-au rămas simple acţiuni inserate în procese-verbale, ci, în continuare, consiliul clubului — care păstrează o strînsă legătură cu asociaţiile — a urmărit modul cum se îndeplinesc sarcinile, impulsionînd sau corectînd ori de cîte ori s-a simţit nevoia. Aşa se explică faptul că în unele asociaţii ca Electra (preşedinte, N. Eparu), Confecţia (preşedinte Tudor Conţu), I.S.E.B. (St. Niţu), I.C.A.B. (secretar Radu Pintea), F.A.N.E.M. (secretar ing. Gh. Lascu), Porţelanul (secretar ing. St. Munteanu) etc. activitatea s-a îmbunătăţit simţitor.

Un alt aspect pozitiv al muncii consiliului clubului Avîntul îl constituie instruirea şi îndrumarea activului obştesc. Datorită acestui fapt tovarăşii Gh. Marinescu, preşedintele comisiei raionale de tir, Gh. Stadler, preşedintele comisiei raionale de handbal, Gh. Popescu — volei, ing. Ilie Ciupagea şi Ion Păunescu — turism, sprijină cu competenţă munca secţiilor pe ramură de sport.

Dacă în cele arătate mai sus, referitoare la metodele folosite în cadrul clubului Avîntul al raionului 16 Februarie, asociaţiile sportive respective pot găsi exemple bune de urmat, nu acelaşi lucru se poate spune însă şi despre stilul de muncă al acestui club. Mai precis, despre munca colectivă a consiliului. Iată un singur exemplu: la şedinţele lunare de instruire, dar mai ales la „Ziua preşedintelui" rareori s-a întîmplat să mai participe şi un alt tovarăş din consiliul clubului, în afară de tovarăşii Aurel Nemeş, secretarul coordonator şi Lucia Bucuroiu, responsabilă cu problemele organizatorice. În procesele-verbale ale şedinţelor întîlneşti foarte des frazele: *„prelucrează tovarăşul Nemeş", „prezintă referat tovarăşa Bucuroiu", „coordonează tovarăşul Nemeş", „...răspunde tovarăşa Bucuroiu"* etc. Şi pe teren, în asociaţii, sînt tot aceste nume sînt amintite. Oare ceilalţi membri ai consiliului clubului, destul de mulţi la număr, n-au nimic de spus la o întîlnire cu preşedinţii asociaţiilor? Au reuşit cîndva să-i vadă măcar la faţă pe îndoim de acest lucru. În asemenea condiţii, cînd majoritatea problemelor sînt lăsate numai pe umerii a doi activişti, este şi firesc ca aceştia să nu se desfăşoare satisfăcător în multe din asociaţiile sportive din acest raion. Iată punctul nevralgic al acestui club, punct care, după părerea noastră, ar trebui să se înscrie pe ordinea de zi a primei şedinţe de analiză a activităţii consiliului clubului Avîntul.

RĂSPUNDEM CITITORILOR

● PAUL POPESCU, arbitru de fotbal — BUCUREŞTI. V-aţi referit la faptul că în oraşul Cluj nu aţi putut intra la un meci fiindcă sînteţi din Bucureşti.

Deoarece aţi omis să ne daţi numele persoanelor care v-au făcut greutăţi la intrarea în stadion, consiliul regional UCFS ne-a comunicat că nu a putut să ia măsuri împotriva celor vinovaţi. În răspuns se arată că întregul personal de ordine de la stadion cunoaşte faptul că un arbitru de fotbal are intrare liberă la tribuna I a oricărui stadion din ţară. Este adevărat că la Cluj — ne comunică consiliul regional UCFS — arbitrilor localnici li s-au asigurat şi locuri numerotate, dar arbitrii oaspeţi au întotdeauna locuri lîngă colegii lor din Cluj.

● TITUS ZAHARIA — TECUCI. În scrisoarea dv. ne-aţi sesizat faptul că abonamentele la ziarul „Sportul popular" nu sosesc în ziua respectivă, deşi de la Bucureşti pînă la Tecuci nu este o cale prea lungă. Abonamentele la celelalte ziare, ne scrieţi în continuare, sosesc la ora 14,30.

Am cercetat cele semnalate de dv. la Oficiul PTTR al raionului Tecuci. Am aflat cu acest prilej că aţi făcut această reclamaţie în numele altcuiva, deoarece nu sînteţi abonat al ziarului nostru. De asemenea, la întreprinderea în care lucraţi dv. sînt două abonamente, unul pentru comitetul sindicatului şi unul pentru o altă persoană.

● UN GRUP DE SUSŢINĂTORI AI ECHIPEI DE FOTBAL C.I.L. GHERLA, REG. CLUJ, ne-a scris că în cadrul campionatului regional s-au întîlnit în ultimul meci echipele C.I.L. Gherla — Tehnofrig Cluj. Cîştigătoarea partidei urma să devină campioana regiunii şi să ia parte la baraj pentru categoria C. La scorul de 3—2 pentru C.I.L., echipa oaspe a părăsit terenul de joc. Comisia regională de fotbal a decis rejucarea meciului.

După cum aţi văzut din ziar, echipa care a obţinut dreptul de a participa în calificare pentru baraj a fost C.I.L. Gherla. Aceasta s-a întîmplat în urma hotărîrii Federaţiei române de fotbal, care a infirmat decizia comisiei regionale Cluj şi a omologat ca rezultat al meciului scorul de 3—0, pentru părăsirea terenului de joc de către fotbaliştii de la Tehnofrig.

★

Organele şi organizaţiile sportive acordă importanţa cuvenită sesizărilor oamenilor muncii, luînd măsuri pentru remedierea lipsurilor semnalate. Dar, mai sînt unele care privesc cu nepăsare aspectele critice semnalate în munca lor, trec sub tăcere aceste fapte şi nu răspund ziarului în termen. În această situaţie se găseşte Consiliul regional UCFS Bacău (24 februarie a.c.), F.R. Rugbi (8 martie a.c.), Consiliul regional UCFS Oltenia (24 aprilie a.c.), Consiliul raional UCFS Somcuta Mare (24 mai a.c.), Consiliul regional UCFS Dobrogea (24 mai a.c.), Consiliul asociaţiei sportive U. T. Arad (8 iunie a.c.).

La Craiova, un reuşit concurs de călărie

Sîmbătă şi duminică, pe baza hipică din Craiova, asociaţia sportivă Progresul a organizat un reuşit concurs hipic, la care au participat călăreţi din localitate, precum şi sportivi fruntaşi din cluburile bucureştene Dinamo şi Steaua.

Spectatorii prezenţi în număr mare au aplaudat la „scenă deschisă" evoluţiile sportivilor participanţi. Concursul foarte bine organizat a constituit o frumoasă propagandă pentru acest sport.

Iată rezultatele înregistrate în cele două zile de întreceri: SÎMBĂTĂ. **Categoria semiuşoară** (deschisă sportivilor de la Progresul Craiova): **1. Ovidiu Podaru** cu calul Diamant; 2. Pompei Popescu; 3. Constantin Iancu. **Categoria uşoară: 1. Dumitru Velea** (Steaua), cu Germinal, 2. Eugen Ionescu (Dinamo), cu Baiadera, 3. Victor Demian (Dinamo), cu Petrişor. **Categoria mijlocie**: 1—2 (la egalitate) **Victor Demian** (Dinamo), cu Stoc şi **Costel Ştefi** (Progresul Craiova), cu Diamant, 3. Oscar Recer (Dinamo), cu Himalaia.

DUMINICĂ. **Categoria uşoară**, la cronometru: **1. Eugen Ionescu** (Dinamo), cu Baiadera; 2. Vasile Tudor (Steaua), cu Scufiţa; 3. Andrei Costea (Steaua), cu Graur. **Categoria mijlocie**, baraj pentru primul loc: 1. **Puiu Victor** (Dinamo), cu Salvator, 2. Victor Demian (Dinamo), cu Stoc; 3. Oscar Recer (Dinamo), cu Greer. **Categoria uşoară**, ştafetă de doi călăreţi: 1. **Steaua** (Dumitru Velea, cu Germinal şi Andrei Costea, cu Graur); 2. Dinamo (Alexandru Longo, cu Jak şi Puiu Victor, cu Lin); 3. Dinamo (Puiu Victor, cu Salvator şi Victor Demian, cu Petrişor). **Forţă progresivă:** 1—2 (la egalitate) **Dumitru Velea** (Steaua), cu Severin şi **Vasile Tudor** (Steaua), cu Leandru, 3. Oscar Recer (Dinamo), cu Greer şi Himalaia.

Vizionaţi scurt-metrajele:

— A CUI E VINA? la cinematografele Patria şi Festival
— ELEVUL DE SERVICIU la cinematografele Lucafărul şi Bucureşti
— DRUMUL la cinematograful Victoria
— LA CEL MAI ÎNALT NIVEL la cinematografele Union şi Melodia
— MELODIILE STRĂZII la cinematografele Excelsior şi Grivi[illegible]a